

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ И РАССЛЕДОВАНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ
КОРРУПЦИОННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ, СОВЕРШЕННЫХ
СПЕЦИАЛЬНЫМИ СУБЪЕКТАМИ

материалы международного круглого стола

(Москва, 1 декабря 2017 года)

Под общей редакцией
исполняющего обязанности ректора Московской академии
Следственного комитета Российской Федерации,
кандидата юридических наук, доцента
генерал-майора юстиции
Анатолия Михайловича Багмета

Москва, 2018

- Родионова Юлия Викторовна** – доцент кафедры уголовного процесса четвертого факультета повышения квалификации (с дислокацией в городе Нижний Новгород) Института повышения квалификации ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», канд. политических наук, капитан юстиции.
- Мусаев Эльнур** – старший прокурор Главного Управления по борьбе против коррупции при Генеральном прокуроре Азербайджанской Республики.
- Николаев Андрей Павлович** – декан третьего факультета повышения квалификации (с дислокацией в городе Новосибирск) Института повышения квалификации ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», почетный сотрудник Следственного комитета РФ, полковник юстиции.
- Галдин Максим Владимирович** – доцент кафедры уголовного процесса третьего факультета повышения квалификации (с дислокацией в городе Новосибирск) Института повышения квалификации ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», полковник юстиции.
- Кондраткова Надежда Викторовна** – старший преподаватель кафедры уголовного права третьего факультета повышения квалификации (с дислокацией в городе Новосибирск) Института повышения квалификации ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», старший лейтенант юстиции, кандидат экономических наук.
- Передерий Виктор Анатольевич** – ведущий научный сотрудник НИИ криминалистики Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, полковник юстиции.
- Романенко Наталья Валерьевна** – доцент кафедры судебной деятельности ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет», кандидат юридических наук.
- Сабельфельд Татьяна Юрьевна** – заведующий кафедрой уголовного процесса третьего факультета повышения квалификации (с дислокацией в г. Новосибирск) Института повышения квалификации ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», кандидат юридических наук, подполковник юстиции.
- Сажаев Алексей Михайлович** – старший преподаватель кафедры криминалистики третьего факультета (с дислокацией г. Новосибирск) ИПК Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, полковник юстиции.
- Стаценко Вячеслав Георгиевич** – заведующий кафедрой уголовного процесса Первого факультета повышения квалификации (с дислокацией в городе Ростов-на-Дону) института повышения квалификации федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», кандидат юридических наук, доцент, полковник юстиции.
- Титова Вера Николаевна** – профессор кафедры прокурорского надзора за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности и участия проку-

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Международный круглый стол «Предупреждение и расследование преступлений коррупционной направленности, совершенных специальными субъектами» в Московской академии Следственного комитета Российской Федерации 1 декабря 2017 г.	3
Будай С.Н. Актуальные вопросы взаимодействия правоохранительных органов с органами исполнительной власти в целях предупреждения преступлений коррупционной направленности	5
Вдовцев П.В., Каркошко Ю.С. О взаимодействии следователя с органами дознания при расследовании коррупционных преступлений.	10
Казаков А.А. Некоторые аспекты переквалификации действий субъектов, обладающих особым правовым статусом.	13
Клименко А.И. Отдельные теоретико-правовые проблемы изучения коррупции как негативного социального явления в контексте задач формирования антикоррупционных ценностных стандартов поведения.	15
Ковязина Е.А. Некоторые вопросы осуществления уголовного преследования в отношении лиц, обладающих особым правовым статусом.	19
Костенко К.А. К вопросу о некоторых особенностях возбуждения уголовных дел в отношении судей.	22
Красникова Е.В. Криминологические особенности личности коррупционных преступников.	25
Курнышева Е.А., Мишенина А.А., Родионова Ю.В. Процессуальные ошибки предварительного следствия, связанные со специальным субъектом, совершившим коррупционное преступление.	28
Мусаев Э.Н. Оценка эффективности этического контроля в контексте противодействия коррупции.	34
Николаев А.П., Галдин М.В., Кондраткова Н.В. О роли толкования Конституционным Судом РФ норм уголовно-процессуального права при привлечении к уголовной ответственности лиц, обладающих особым правовым статусом.	39
Передерий В.А. Некоторые аспекты выявления, расследования и предупреждения коррупционных преступлений в железнодорожной отрасли.	43
Романенко Н.В. Неприкосновенность судьи в условиях совершения коррупционного преступления: гарантия независимости или безнаказанности?	49
Сабельфельд Т.Ю. Порядок возбуждения уголовных дел в отношении специальных субъектов.	53
Сажаев А.М. О типичных ошибках в материалах оперативно-розыскной деятельности, направленных в следственные органы для возбуждения уголовного дела коррупционной направленности.	56
Стаценко В.Г. «Адвокатские поправки» требуют корректировки.	61

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ И РАССЛЕДОВАНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ
КОРРУПЦИОННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ, СОВЕРШЕННЫХ
СПЕЦИАЛЬНЫМИ СУБЪЕКТАМИ

материалы международного круглого стола

(Москва, 1 декабря 2017 года)

В авторской редакции

Подписано в печать 05.03.2018

Формат 60x90 1/16

Усл. печ. л. 5,5

Тираж 500 экз.

Печать офсетная

Заказ № 159

Отпечатано в типографии Московской академии
Следственного комитета Российской Федерации,
ул. Врубеля, д. 12

10. Musayev E. The Applicability of Ethical Control to the Fight against Corruption/ International Law And Integration Problems. 2017. No 2(50). P. 16-21.

11. Закон Азербайджанской Республики «О прокуратуре» 1999 г.

12. Закон Азербайджанской Республики «О прохождении службы в органах прокуратуры» 2001 г.

13. Приказ Генерального прокурора Азербайджанской Республики от 06 мая 2016 г. № 10/42-11/126-к «О внесении изменений в порядок проведения оценки работников прокуратуры».

14. Приказ Генерального прокурора Азербайджанской Республики от 13 мая 2015 г. № 10/68 «О проведении тренингов по противодействию коррупции».

**А.П. Николаев,
М.В. Галдин,
Н.В. Кондраткова**

О роли толкования Конституционным Судом РФ норм уголовно-процессуального права при привлечении к уголовной ответственности лиц, обладающих особым правовым статусом

Аннотация. В статье дана общая характеристика источников уголовно-процессуального права, в соответствии с которыми регламентируется особый порядок привлечения к уголовной ответственности лиц, обладающих особым правовым статусом, в том числе за совершение коррупционных преступлений. Приводятся результаты краткого анализа следственной практики применения особого порядка уголовного судопроизводства. Автор приходит к выводу о необходимости использования актов нормативного толкования норм УПК РФ Конституционным Судом РФ.

Ключевые слова: правовое регулирование, механизм правового регулирования, особый порядок уголовного судопроизводства, источник уголовно-процессуального права, коррупция, Следственный комитет РФ.

Коррупция серьезно влияет на экономическое и общественно-политическое состояние страны, подрывает доверие людей к органам власти. На противодействие коррупции направлены значительные усилия государства, что находит свое отражение в уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве. Наиболее серьезные нарушения законодательства о коррупции находят свое закрепление в нормах уголовного закона. Как известно, одним из обязательных признаков преступления коррупционной направленности является факт его совершения специальным субъектом преступления. Следственная практика изобилует примерами, когда в необходимых случаях не устанавливается должностное положение субъекта коррупционного преступления, когда в материалах нет документов, подтверждающих назначение такого лица на должность и его наделение должностными полномочиями, выявляются недостатки в понимании связи между занимаемой должностью и характером совершенного преступления и т.д. Установление данных обстоятельств представляется необходимым как с точки зрения правильной квалификации совершенного деяния, установления наличия или отсутствия